

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2012 M. BIRŽELIO 13 D. NUTARIMO NR. 699 „DĖL KOMPENSACINIO
ATLYGINIMO UŽ AUDIOVIZUALINIŲ KŪRINIŲ AR FONOGRAMOSE ĮRAŠYTŲ KŪRINIŲ
ATGAMINIMĄ ASMENINIAIS TIKSLAIS SURINKIMO, PASKIRSTYMO, MOKĖJIMO IR
GRĄŽINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO
PAŽYMA**

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos raštas Nr. NV-2847

Pastabos	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
<p>3. Įstatymo 20 str. 6 dalyje įtvirtinta pareiga kompensacinio atlyginimo mokėjimo sąlygas ir tvarką nustatyti Vyriausybei, tuo tarpu Aprašo 8 punktas nustato ir alternatyvą – kad dėl kompensacinio atlyginimo mokėjimo sąlygų (dokumentų pateikimo terminų ir būdų) gali kompensacinio atlyginimo mokėtojas ir atsakinga organizacija susitarti derybų būdų. Šiame kontekste, svarstytina, ar Vyriausybė neviršija Įstatymu apibrėžtos jai nustatytos kompetencijos. Šios pastabos kontekste turėtų būti įvertintas ir Aprašo 24 punktas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo (toliau – Įstatymas) 20 str. 6 d. numatoma, kad kitas kompensacinio atlyginimo mokėjimo sąlygas ir tvarką, atsižvelgdama į tai, ar taikomos, ar netaikomos šio Įstatymo 74 str. 1 ir 2 dalyse nustatytos techninės apsaugos priemonės, nustato Vyriausybė, suderinusi su kompensacinio atlyginimo mokėtojams atstovaujančiomis asociacijomis ir kolektyvinio administravimo organizacijomis.</p> <p>Kolektyvinio administravimo organizacija AGATA, atsakinga centralizuotai surinkti kompensacinį atlyginimą, 2017 m. liepos 26 d. rašte Nr. 2-101/17 akcentavo šių susitarimų svarbą sklandžiam kompensacinio atlyginimo surinkimo procesui bei bendradarbiavimui su kompensacinio atlyginimo mokėtojais. Patirtis rodo, kad sutarčių sudarymo praktika administruojant kompensacinį atlyginimą, priimtina tiek verslo subjektams tiek atsakingai organizacijai.</p>
<p>9. Aprašo 3 punkto pirmasis sakinytis yra deklaratyvus, nesukuriantis jokios elgesio taisyklės, todėl jo reiktų atsisakyti kaip perteklinio.</p> <p>Aprašo 3 punkto antrojo sakinio esmė, poreikis nėra aiški, be kita ko, pažymėtina, kad tai nėra šio Aprašo I skyriaus reguliavimo dalykas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Remiantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme numatytais teisėkūros principais, teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.</p> <p>Vyriausybės nutarimu tvirtinamo kompensacinio atlyginimo surinkimo, paskirstymo, mokėjimo ir grąžinimo tvarkos aprašo tikslas užtikrinti sklandų, efektyvų ir aiškų kompensacinio atlyginimo administravimo procesą. Manome, jog tvarkos aprašo 3 punkte esančios nuostatos nuosekliai, logiškai informuoja už kokias laikmenas ir įrenginius mokamas kompensacinis atlyginimas ir pateikiama aiški nuoroda į šių laikmenų sąrašą. Šios nuostatos neprieštarauja Įstatymui ir suteikia aprašui teisinį aiškumą ir apibrėžtumą.</p>
<p>10. Aprašo 4 punkte vartojama formuluočių „kolektyvinio autorių teisių ar gretutinių teisių administravimo organizacija“, tuo tarpu Įstatymo 2 str. 25 dalyje vartojama analogiška formuluočių tik su</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo 2 str. 24 d. numatyta, kad kolektyvinio administravimo organizacijos gali būti dvejopos – administruojančios autorių teises arba administruojančios gretutines teises. Apraše</p>

jungtuku „ir“, siūlytume Apraše vartojamą formuluotę suderinti su Įstatyme įtvirtinta.

Be kita ko, Aprašo 4 punkto formuluotė laikytina bendra kitų Aprašo skyrių kontekste, todėl vertinant Aprašo pavadinimą bei Apraše reguliuojamus santykius, manytina, Aprašo 4 punktas turėtų būti papildytas nuostata, koks subjektas grąžina kompensacinį atlyginimą.

12. Taipogi reiktų nuosekliai Apraše vartoti formuluotes:

- „kolektyvinio administravimo atskaitymų suma“ (Aprašo 11, 13 punktai ir kt.), „kolektyvinio administravimo atskaitymų dydis“ (Aprašo 12 punktas ir kt.);

16. Įstatymo 20 str. 5 ir 11 dalys suponuoja, kad kompensacinio atlyginimo mokėjimui reikšmės turi įrenginių ir tuščių laikmenų pardavimo dokumentai, tuo tarpu Aprašo 9 punkto nuostata išplečia įstatyminę nuostatą – joje įtvirtinama, kad reikšmės turi įvežimo ir gamybos dokumentai. Vertinant pateiktą, turėtų būti įvertintas minėtos Aprašo nuostatos suderinamumas su Įstatymo 20 str. 5 ir 11 dalimis.

Aprašo 9 punkte vartojama neapibrėžta, subjektyvaus vertinimo formuluotė „pagrįstos abejonės“, siūlytume ją konkretizuoti. Šios pastabos kontekste reiktų įvertinti ir Aprašo 23 punktą.

18. Siūlytume suderinti Aprašo 11, 12 ir 18 punktus, nes vadovaujantis Aprašo 12 punktu atsakinga organizacija derina preliminarų atskaitymų dydį su kolektyvinio administravimo organizacijomis, tačiau kolektyvinio administravimo atskaitymai neapima ir kolektyvinio administravimo organizacijų patiriamų sąnaudų (žr. Aprašo 11 punktas), todėl nėra aiškus tokio derinimo tikslas. Kartu siūlant įvertinti, ar Aprašo 18 punkte nurodytos kolektyvinio administravimo organizacijų patiriamos išlaidos neturėtų atsispindėti ir Aprašo 12 punkte.

20. Aprašo 12 punktą siūlome papildyti nurodant, kokia yra administravimo išlaidų pateikimo Kultūros ministerijai paskirtis. Jeigu Kultūros ministerija turėtų preliminaras administravimo išlaidas patvirtinti, Apraše tai turėtų būti nurodyta, kartu nustatant terminą, per kiek dienų/iki kada preliminaros administravimo išlaidos turėtų būti patvirtintos.

22. Abejotina, ar korektiškai Aprašo 13.1 papunktyje

atsakinga centralizuotai surinkti kompensacinį atlyginimą ministro įsakymu gali būti paskirta tiek autorių teises administruojanti organizacija, tiek gretutines teises administruojanti organizacija. Pakeitus jungtuku „ir“ būtų susiaurintas skiriamų atsakingų organizacijų ratas.

Atsižvelgta iš dalies. Atsižvelgiant į Įstatymo 2 str. 22 dalį, Aprašo 11 punkte įvedamas apibrėžties trumpinys „kolektyvinio administravimo atskaitymai“. Kituose Aprašo punktuose šis trumpinys vartojamas nuosekliai ir pagal skirtingas išraiškas bei situacijas atitinkamai pasirenkama arba „kolektyvinio administravimo atskaitymų suma“ arba „kolektyvinio administravimo atskaitymų dydis“.

Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo 20 str. 5 dalyje numatytas reglamentavimas kompensacinio atlyginimo mokėjimą sieja su pirmuoju pardavimu – Lietuvoje pagamintų laikmenų ar įrenginių pardavimu, arba į Lietuvą įvežtų laikmenų ar įrenginių pardavimu.

Neatsižvelgta. Atsakingos kolektyvinio administravimo organizacijos ir kitų kolektyvinio administravimo organizacijų preliminarus atskaitymo dydžio suderinimo tikslas – planuoti preliminaras organizacijų sąnaudas, taip pat užtikrinti ekonomiškai pagrįstų atskaitymų dydžius. Šis etapas svarbus skaidriai ir ekonomiškai organizacijų veiklai užtikrinti.

Neatsižvelgta. Vadovaujantis Įstatymo 72²⁸ str., Kultūros ministerija Vyriausybės įgaliota institucija vykdyti kolektyvinio administravimo organizacijų priežiūrą. Kultūros ministerija, atlikdama jai pavestas funkcijas turi teisę gauti visą kolektyvinių teisių administravimu susijusią jai reikalingą informaciją, kuri svarbi kolektyvinio administravimo veiklos teisėtumui ir skaidrumui užtikrinti.

Atsižvelgta iš dalies. Administravimo veiklos

duodama nuoroda į Aprašo 13 punktą. Vertinant teisinės logikos kontekste, manytina turėtų būti nuoroda į Aprašo 11 punktą.

Taipogi kaip subjektyvi vertintina Aprašo 13.1 papunktyje vartojama formuluotė „tiesiogiai susiję su kompensacinio atlyginimo administravimo veikla“. Be kita ko, nėra aišku, koks minėtoje formuluotėje vartojamos sąvokos „administravimo veikla“ turinys. pažymint, kad Aprašo 11 punkte vartojama formuluotė „kolektyvinio administravimo atskaitymai“.

26. Aprašo 16 punkte siūlytume atsisakyti nuorodų į įstatymines nuostatas kaip perteklinių.

Kartu atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiškus Aprašo 16 punkto antrojo sakinio nuostatos esmė bei poreikis, todėl siūlytume įvertinti šios nuostatos pagrįstumą.

29. Aprašo 17 punkte siūlytume nurodyti terminą, iki kada kolektyvinio administravimo organizacijos kompensacinį atlyginimą turėtų pervesti teisių subjektams.

31. Aprašo 19 punkto paskutinio sakinio nuostatoje įtvirtinti du atvejai, kuomet nemokamas kompensacinis atlyginimas. Todėl pateiktą nuostatą vertinant teisinės logikos kontekste manytina, kad minėtoje nuostatoje pateikti atvejai turėtų būti sujungti jungtuku „ar“, o ne „ir“.

turinys atskleistas Aprašo 11 punkte – kompensacinio atlyginimo surinkimas iš kompensacinio atlyginimo mokėtojų, surinkto kompensacinio atlyginimo paskirstymas kitoms kolektyvinio administravimo organizacijoms, sumokėto kompensacinio atlyginimo grąžinimas asmenims. Sąvoka „Tiesiogiai susiję su kompensacinio atlyginimo administravimo veikla“ pabrėžia ir užtikrina, tik su kolektyvinio administravimo veikla susiję atskaitymai yra tinkami.

Atsižvelgta iš dalies. Aprašo 16 punkto antrasis sakinyje nurodoma, jog tyrimu renkami ir analizuojami duomenys apie teisių subjektų taikomas veiksmingas technines apsaugos priemones kūriniams ir gretutinių teisių objektams. Šios nuostatos svarbios išmokant kompensacinį atlyginimą konkrečioms teisių turėtojams, vertinant, ar jie laikėsi įstatymo reikalavimų, susijusių su techninių apsaugos priemonių taikymu kūriniui ar gretutinių teisių objektui. (Aprašo 19 punktas).

Neatsižvelgta. Įstatymo 72⁹ str. numato, kad kolektyvinio administravimo organizacijos turi reguliariai, kruopščiai, kiek įmanoma tiksliai paskirstyti teisių subjektams priklausančias. Tačiau susiklostę situacijos, kai atlyginimo savalaikis nepaskirstymas susijęs su teisių subjektų nustatymu ir paieška. Taip pat praktikoje buvo situacijų, kai kelioms, tas pačias teises administruojančioms kolektyvinio administravimo organizacijoms nepavyko operatyviai ir sklandžiai nustatyti joms priklausančių kompensacinio atlyginimo proporcijų. Aprašo 30 punkte yra numatytas tam tikras „saugiklis“ – kolektyvinio administravimo organizacijos iki tų metų, kuriais paskirstytas kompensacinis atlyginimas, gruodžio 31 d. turi pateikti Kultūros ministerijai jų atstovaujamiems teisių subjektams paskirstyto atlyginimo ataskaitas.

Neatsižvelgta. minėtame Aprašo punkte teisinė logika yra teisinga, tai nėra pateikiama kaip alternatyva.

Kultūros ministrė
Liana Ruokytė-Jonsson

2018.07.04

Bendrujų reikalų ir aptarnavimo
skyriaus vyriausioji specialistė
Vilma Žemaitienė

2018-07-04